



รายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2555
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

รายงาน ณ วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2556

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
หนังสือรับรองการประเมินและการยืนยันผล	
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	1
ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
ปรัชญา อัตลักษณ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์	3
นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา	4
โครงสร้างการบริหารงาน	5
รายชื่อผู้บริหารและ คณะกรรมการประกันคุณภาพ	6
บุคลากร	7
งบประมาณ	8
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	10
วิธีการประเมิน	11
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้(สกอ.)	13
ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน	14
ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	15
ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	15
ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	15
ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	16
ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา	17
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก บันทึกภาคสนาม	
ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย และระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ ปีการศึกษา 2555	
ภาคผนวก ค ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555	

คำนำ

การประเมินคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ คณะผู้ประเมินซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยส่วนหนึ่ง ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพภายใน โดยดำเนินการประเมินวันที่ 8 กรกฎาคม 2556

คณะผู้ประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ เพื่อสรุปผลที่คณะกรรมการประเมินตามสภาพจริงในช่วงปีการศึกษา 2555 ที่พบจาก (1) การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (3) การศึกษาร่องรอยหลักฐาน เอกสารต่างๆ และ (4) การเยี่ยมชม ทั้งนี้ คณะผู้ประเมินได้ใช้มุมมองโดยปรับการประเมินให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง โดยคำนึงถึงปรัชญา วิสัยทัศน์และลักษณะเฉพาะของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมากที่สุด

คณะกรรมการประเมิน คาดหวังว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และมหาวิทยาลัยจะได้นำผลการประเมินนี้ ไปใช้ในการรักษาจุดเด่นและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจ ตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รวมถึงมหาวิทยาลัยต่อไป



(อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ดวง)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
8 กรกฎาคม 2556

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2556

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีปรัชญาในการบริหารจัดการศึกษา คือ “บริการดี วิชาการเด่น เน้นเทคโนโลยี” มีวิสัยทัศน์ที่เป็นแนวทางการดำเนินงาน คือ “สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานชั้นนำที่สนับสนุนด้านวิชาการเพื่อมหาวิทยาลัยก้าวสู่อาเซียน” และมีการกำหนดอัตลักษณ์ของหน่วยงาน คือ “บริการแบบกัลยาณมิตร”

พันธกิจของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1. พัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และการบริการทางวิชาการ
2. พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรตามสมรรถนะ
3. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการด้านวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีโครงสร้างการบริหารงานในรูปคณะกรรมการมีผู้อำนวยการสำนัก เป็นหัวหน้าส่วนราชการ มีรองผู้อำนวยการ 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ และฝ่ายทะเบียนและประมวลผล โดยมีหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเป็นผู้รับภาระหน้าที่กำกับดูแลบุคลากรทุกกลุ่มงานภายในสำนัก

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 4 คน โดยจำแนกเป็นข้าราชการ จำนวน 3 คน พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน มีวุฒิทางการศึกษา ปริญญาโท 2 คน ปริญญาเอก 2 คน มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน และ รองศาสตราจารย์ 1 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 15 คน มีวุฒิทางการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี 1 คน ปริญญาตรี 10 คน และ ปริญญาโท 4 คน

การพัฒนาหน่วยงาน โดยการสร้างวัฒนธรรมการยกย่องผลงาน การมีส่วนร่วมการยอมรับซึ่งกันและกัน การเปิดโอกาสให้มีความคิดสร้างสรรค์ ยึดถือความดี มีประสิทธิภาพในการทำงาน เน้นผู้มารับบริการ (นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร และบุคคลทั่วไป) เป็นสำคัญไปจนถึง การสร้างความเข้าใจในประเด็นเป้าหมายตัวบ่งชี้ ที่บ่งบอกจุดมุ่งหมายหรือความสำเร็จของหน่วยงาน โดยระบบการถ่ายทอดตัวบ่งชี้จากหน่วยงานสู่บุคคล ทุกตัวบ่งชี้ที่กำหนดต้องนำสู่ตัวบ่งชี้ระดับบุคคล เพื่อกำหนดทิศทางการปฏิบัติงานของบุคลากรให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงาน

มีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ มุ่งพัฒนาระบบราชการให้ทันสมัยลดขั้นตอนที่ยุงยากและไม่จำเป็น พร้อมให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการข้อมูลและจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สร้างจิตสำนึกของบุคลากรในหน่วยงานทุกระดับให้ตระหนักถึงความรับผิดชอบร่วมกันในการพัฒนาโดยดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลงานตามพันธกิจมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของสำนัก โดยใช้ 4 องค์กรประกอบคุณภาพ 6 ตัว บ่งชี้ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในปีการศึกษา 2555 มีการ พัฒนาตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน คือ ตัวบ่งชี้ที่ 9.1.3 บริการแบบกัลยาณมิตร

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

1) ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์กรประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการคะแนน ด้าน process ได้ 5 คะแนน คะแนนการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ คะแนนด้าน process ได้ 5 คะแนน คะแนนการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์กรประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ คะแนนด้าน process ได้ 5 คะแนน คะแนนการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ คะแนนด้าน process ได้ 5 คะแนน คะแนนการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ 4 องค์กรประกอบ ได้ 5 คะแนน คะแนนการประเมินอยู่ใน ระดับดีมาก

2) ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐาน ด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา คะแนนด้าน process ได้ 5 คะแนน คะแนนการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่ง การเรียนรู้ คะแนนด้าน process ได้ 5 คะแนน คะแนนการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ได้ 5 คะแนน คะแนนการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

3) ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. กระบวนการที่เกี่ยวข้องคือ ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากรการเรียนรู้และ นวัตกรรม ทั้ง 3 ด้าน ได้คะแนนด้าน process ด้านละ 5 คะแนน และคะแนนการประเมินอยู่ในระดับดีมาก รวมคะแนนเฉลี่ยรวมได้ 5 คะแนน

หนังสือรับรองการประเมินและการยืนยันผล

คณะผู้ประเมินขอรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในวันที่ 8 กรกฎาคม 2556 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผล จากการวิเคราะห์รายงานประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ในการตรวจเยี่ยมหน่วยงานตรวจสอบเอกสาร ตลอดจนการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. ได้ตรวจสอบเอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้แล้ว เห็นชอบและยืนยันเอกสารตามรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ทุกประการ

(อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรวงศ์)

ประธานกรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

(อาจารย์อำพล เทศดี)

กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

(อาจารย์จันทราทิพย์ วงษ์ฤกษ์)

กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

(อาจารย์ภารดี นีเกษม)

กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

(อาจารย์ณัทย์ โชติกลาง)

กรรมการและเลขานุการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

1.1 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1.2 ที่ตั้ง

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตั้งอยู่ที่ ชั้น 2 อาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เลขที่ 1 หมู่ที่ 20 ถนนพหลโยธิน กิโลเมตรที่ 48 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 13180 หมายเลขโทรศัพท์ 02-5290-674 - 7 ต่อ 322, 323 หรือ 444 หมายเลขโทรสาร 02-5293-598 หรือ 02-9091-432 กค 33

1.3 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีชื่อตามพระนามสมเด็จพระราชปิตุจฉา เจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร ซึ่งท่านได้เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษา จึงได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2475 ซึ่งมีสำนักงานทะเบียนและวัดผลเป็นหน่วยงานในการประสานงานการเรียนการสอนและประเมินผลการศึกษา

ต่อมาวันที่ 1 ตุลาคม 2513 ได้รับการสถาปนาเป็นวิทยาลัย จึงได้เปลี่ยนชื่อมาเป็น วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ จึงได้เริ่มมีสำนักส่งเสริมวิชาการเกิดขึ้น ทำหน้าที่ประสานงานการเรียนการสอน งานวิชาการ และมีฝ่ายทะเบียนและวัดผล ทำหน้าที่เพิ่มจากการประมวลผล อย่างเดียวมาทำหน้าที่ประสานงานด้านการเรียนการสอนด้วย

เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 ได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ โปรดกระหม่อมพระราชทานนามเป็นสถาบันราชภัฏ จึงได้รวมสำนักส่งเสริมวิชาการกับฝ่ายทะเบียนและวัดผล เข้าเป็นหน่วยงานเดียวกันโดยใช้ชื่อว่า “สำนักส่งเสริมวิชาการ”

วันที่ 10 มิถุนายน 2547 มีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏขึ้นแทนสถาบันราชภัฏ จึงมีการแบ่งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สำนักส่งเสริมวิชาการ จึงใช้ชื่อว่า “สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน” ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2548 เป็นต้นมา

การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2549 การแบ่งส่วนราชการระดับงาน ประกอบด้วย

1. งานบริหารทั่วไป
 - การอำนวยการทั่วไป การประสานงานศูนย์การศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาการรับสมัครนักศึกษาใหม่ และการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ
2. งานมาตรฐานหลักสูตร
 - การพัฒนาหลักสูตร การจัดทำแผนการเรียน การจัดทำตารางสอนตารางสอบ การจัดหมู่เรียนพิเศษ และการตรวจสอบหลักสูตร
3. งานพัฒนาการเรียนการสอน
 - การสนับสนุนผลงานวิชาการ การศึกษาดูงานและการศึกษาต่อการส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ และการประสานงานด้านการสหกิจศึกษา
4. งานทะเบียนและประมวลผล
 - การทะเบียนนักศึกษา การตรวจสอบผลการเรียน การวัดผลการศึกษาการบันทึกผลการเรียน การพิจารณาการเทียบโอน และการตรวจสอบคุณวุฒิ
5. งานวิเทศสัมพันธ์
 - การประสานความสัมพันธ์กับสถาบันต่างประเทศ การจัดระบบสารสนเทศ การจัดหาทุนต่างประเทศ และการประสานความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ

หมายเหตุ : การบริหารงานวิเทศสัมพันธ์ แยกออกจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล จึงมีการแบ่งกลุ่มงานภายในออกเป็น 3 กลุ่มงาน ดังนี้

งานกลุ่มที่ 1 กลุ่มงานบริหารทั่วไปและงานประกันคุณภาพ

- 1.1 งานบริหารทั่วไป (ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ)
- 1.2 งานบุคลากร
- 1.3 งานสารบรรณ
- 1.4 งานการเงิน-พัสดุ
- 1.5 งานแผนงานและงบประมาณ
- 1.6 งานประสานศูนย์การศึกษา
- 1.7 งานการประชุม
- 1.8 งานเว็บไซต์และข้อมูลสารสนเทศนักศึกษา
- 1.9 งานประกันคุณภาพ

งานกลุ่มที่ 2 กลุ่มงานมาตรฐานหลักสูตรและการเรียนการสอน

- 2.1 งานหลักสูตร
- 2.2 งานรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาใหม่
- 2.3 งานแผนการเรียน
- 2.4 งานตารางสอน-ตารางสอบ
- 2.5 งานอาจารย์ผู้สอน-อาจารย์พิเศษ
- 2.6 งานอาจารย์ที่ปรึกษา
- 2.7 งานฝึกประสบการณ์และสหกิจศึกษา
- 2.8 งานวารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์
- 2.9 งานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (โครงการต่างๆ)

งานกลุ่มที่ 3 กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล

- 3.1 งานเอกสารหลักฐานทางการศึกษา
- 3.2 งานลงทะเบียน
- 3.3 งานประมวลผลการศึกษา
- 3.4 งานอนุมัติผลการศึกษาและปริญญา
- 3.5 งานออกหลักฐานทางการศึกษา
- 3.6 งานพระราชทานปริญญาบัตร
- 3.7 งานวุฒิบัตรและเกียรติบัตร
- 3.8 งานตรวจสอบคุณวุฒิ

1.4 ปรัชญา อัตลักษณ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

ปรัชญา (Philosophy)

“บริการดี วิชาการเด่น เน้นเทคโนโลยี”

อัตลักษณ์ (Identity)

“บริการแบบกัลยาณมิตร”

วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานชั้นนำที่สนับสนุนด้านวิชาการเพื่อมหาวิทยาลัยก้าวสู่อาเซียน

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และการบริการทางวิชาการ
2. พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรตามสมรรถนะ
3. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการด้านวิชาการและงานทะเบียน

วัตถุประสงค์ (Objectives)

1. เพื่อส่งเสริมสนับสนุน การพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. เพื่อส่งเสริมคณาจารย์และบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาด้านวิชาการให้มีคุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น
3. เพื่อสนับสนุนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
4. เพื่อให้การดำเนินงานด้านวิชาการของคณะมีคุณภาพและมาตรฐานเดียวกัน
5. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการงานด้านวิชาการและงานทะเบียน

1.5 นโยบายการประกันคุณภาพ

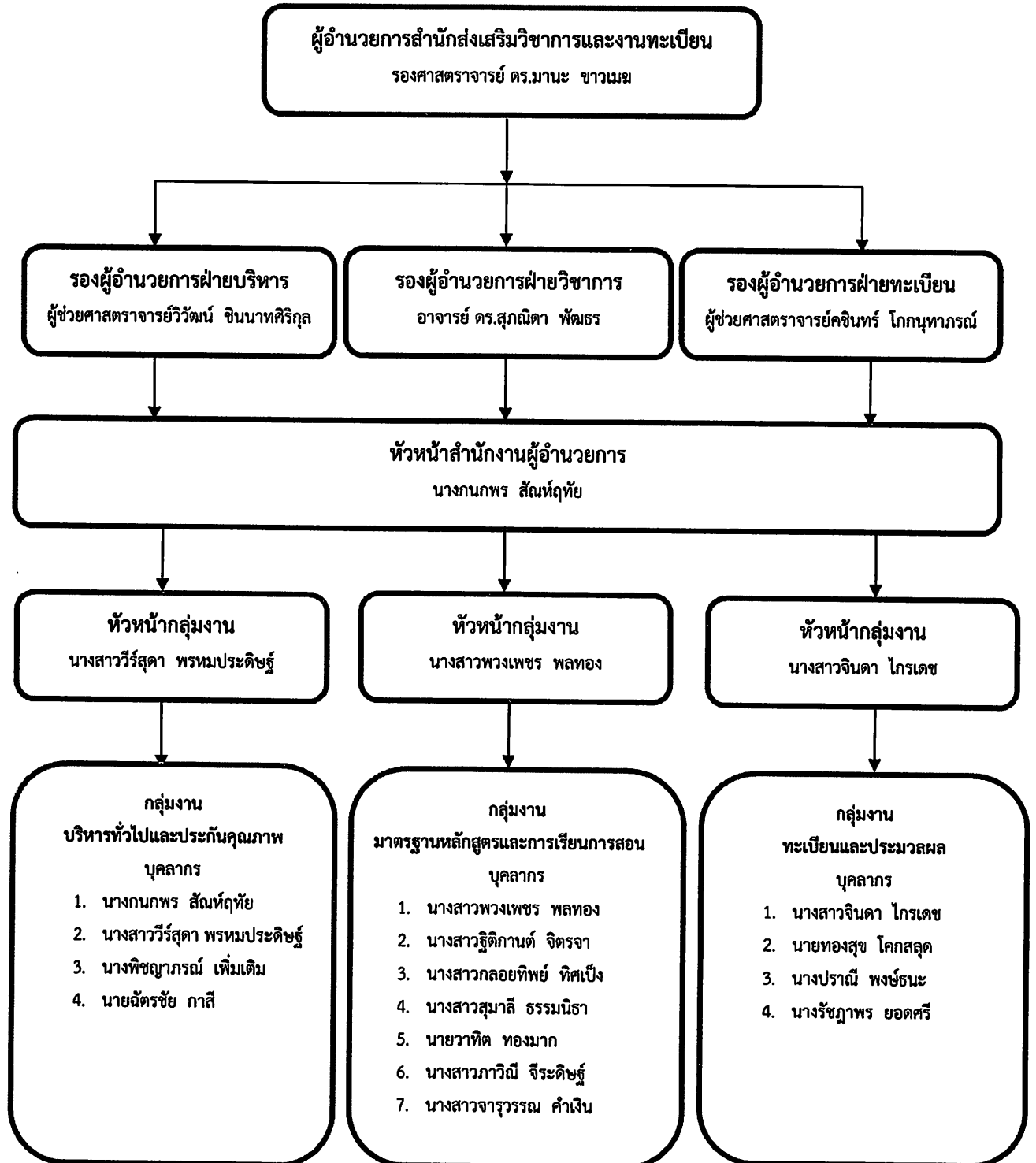
นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

เพื่อยกระดับคุณภาพของการบริหารจัดการและพัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพไว้ดังนี้

1. ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและถือเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน
2. จัดทำมาตรฐาน ดัชนีการประเมินและเกณฑ์การประเมินเพื่อการดำเนินการประกันคุณภาพของงานในแต่ละด้านให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ และมาตรฐานสากล
3. จัดให้มีการดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของทุกฝ่ายงาน ภายใต้กรอบและมาตรฐานที่กำหนด
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายที่มีส่วนสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้น
5. สนับสนุนให้บุคลากรของสำนักมีส่วนร่วมในการสร้างระบบการประกันคุณภาพ มีการติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ
6. นำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.6 โครงสร้างการบริหารงาน

โครงสร้างการบริหารงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



1.7 รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.มานะ ขาวเมฆ | ผู้อำนวยการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร |
| 3. อาจารย์ ดร.สุภณิดา พัฒธร | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โภกนุทาภรณ์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายทะเบียนและประมวลผล |
| 5. นางกนกพร สันต์ฤทัย | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |

1.8 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.มานะ ขาวเมฆ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.สุภณิดา พัฒธร | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โภกนุทาภรณ์ | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรมย์ | กรรมการ (กรรมการภายนอก) |
| 6. อาจารย์ ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ | กรรมการ (กรรมการภายนอก) |
| 7. นายสมเกียรติ เปรมบุตร | กรรมการ (ผู้ใช้บัณฑิต) |
| 8. อาจารย์ ดร.วิรามศรี ศรีพจนารถ | กรรมการ (ผู้ใช้บริการตามพันธกิจ) |
| 9. นางสาวอาชู วิเศษศิริ | กรรมการ (นักศึกษา) |
| 10. นายอัมรินทร์ ฤทธิรักษา | กรรมการ (นักศึกษา) |
| 11. นางสาวฐิติกานต์ จิตรจา | กรรมการ |
| 12. นางสาวพวงเพชร พลทอง | กรรมการ |
| 13. นางสาวจินดา ไกรเดช | กรรมการ |
| 14. นางรัชฎาพร ยอดศรี | กรรมการ |
| 15. นายวาทีต ทองมาก | กรรมการ |
| 16. นางสาวกลอยทิพย์ ทิศเป็ง | กรรมการ |
| 17. นางสาวภาวิณี จีระดิษฐ์ | กรรมการ |
| 18. นางสาวสุมาลี ธรรมนิธา | กรรมการ |
| 19. นางปราณี พงษ์ธนะ | กรรมการ |
| 20. นายทองสุข โศกสลด | กรรมการ |
| 21. นายฉัตรชัย กาลี | กรรมการ |
| 22. นางสาวจรรุวรรณ คำเงิน | กรรมการ |
| 23. นางกนกพร สันต์ฤทัย | กรรมการและเลขานุการ |
| 24. นางสาววีร์สุดา พรหมประดิษฐ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 25. นางพิชญภรณ์ เพิ่มเติม | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

1.9 บุคลากร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีบุคลากร จำนวน 19 คน จำแนกเป็นอาจารย์ ข้าราชการพลเรือน ลูกจ้างประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานราชการ ดังนี้

ตารางที่ 1.1 จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามประเภท

	ประเภทบุคลากร/จำนวน							
	ตำแหน่งทางวิชาการ				ข้าราชการ พลเรือน	ลูกจ้างประจำ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน ราชการ
	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.				
1	2	1	-	1	4	8	2	
รวม	4				1	4	8	2
คิดเป็นร้อยละ	21.05				5.26	21.05	42.11	10.53

ตารางที่ 1.2 จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ประเภทบุคลากร/จำนวน					รวม	คิดเป็นร้อยละ
	อาจารย์	ข้าราชการ พลเรือน	ลูกจ้าง ประจำ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน ราชการ		
ปริญญาเอก	2	-	-	-	-	2	10.53
ปริญญาโท	2	1	-	2	1	6	31.58
ปริญญาตรี	-	-	3	6	1	10	52.63
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	1	-	-	1	5.26

ตารางที่ 1.3 รายชื่อบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งงาน

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	รองศาสตราจารย์ ดร.มานะ ขาวมฆ	ผู้อำนวยการ
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
3	อาจารย์ ดร.สุภณิดา พัฒธร	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โภกนุทาภรณ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายทะเบียนและประมวลผล
5	นางกนกพร สันต์ฤทัย	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
6	นางสาวฐิติกานต์ จิตรจา	นักวิชาการศึกษา
7	นางสาวพวงเพชร พลทอง	นักวิชาการศึกษา
8	นางรัชฎาพร ยอดศรี	นักวิชาการศึกษา
9	นางสาวสุมาลี ธรรมนิธา	นักวิชาการศึกษา
10	นายวาทิต ทองมาก	นักวิชาการศึกษา
11	นางสาววีร์สุดา พรหมประดิษฐ์	นักวิชาการศึกษา
12	นางสาวจรรุวรรณ คำเงิน	นักวิชาการศึกษา
13	นางสาวกลอยทิพย์ ทิศเป็ง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
14	นายฉัตรชัย กาสี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
15	นางสาวภาวิณี จีระดิษฐ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
16	นางสาวจินดา ไกรเดช	พนักงานการศึกษา
17	นางปราณี พงษ์ธนะ	พนักงานการศึกษา
18	นายทองสุข โคกสลุด	พนักงานพิมพ์
19	นางพิชญาภรณ์ เพิ่มเต็ม	พนักงานธุรการ

1.10 งบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ในการบริหารงานตามพันธกิจ รวมทั้งสิ้น 54,983,800.00 บาท (ห้าสิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นสามพันแปดร้อยบาทถ้วน) โดยแยกเป็น 2 ส่วน คืองบประมาณที่สำนักได้รับการจัดสรร และงบประมาณกลาง ดังนี้

งบประมาณที่สำนักได้รับการจัดสรร

รายการ \ งบประมาณ	งบแผ่นดิน	งบ กศ.ปช.	งบ บ.กศ.	รวม
งบดำเนินงาน				
- ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ	943,800	1,000,000		1,943,800
- ค่าสาธารณูปโภค	-		25,000	25,000
งบรายจ่ายอื่น				
- กองทุนพัฒนาบุคลากร	-	70,000	-	70,000
- คชจ.ประกันคุณภาพฯ	10,000			10,000
รวม	953,800	1,070,000	25,000	2,048,800
(สองล้านสี่หมื่นแปดพันแปดร้อยบาทถ้วน)				

งบประมาณกลาง

รายการ \ งบประมาณ	งบแผ่นดิน	งบ กศ.ปช.	งบ บ.กศ.	รวม
งบดำเนินงาน				
- ค่าตอบแทนการสอน	-	30,000,000	5,000,000	35,000,000
งบรายจ่ายอื่น				
- คชจ.โครงการจัดการศึกษาพิเศษ	-	15,935,000	-	15,935,000
- พัฒนาหลักสูตร	-	-	2,000,000	2,000,000
รวม	-	45,935,000	7,000,000	52,935,000
(ห้าสิบล้านเก้าแสนสามหมื่นห้าพันบาทถ้วน)				

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2554 (ข้อมูลวันที่ 1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555) วันที่ 4 กรกฎาคม 2555
คณะกรรมการได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน สรุปผลในภาพรวมได้ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00	5.00
7. การบริหารและการจัดการ	5.00	5.00
8. การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	4.00
ผลการประเมิน	4.83	4.83
	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจเยี่ยม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ วิทยาลัยและระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ ประจำปีการศึกษา 2555 โดยกำหนดวันประเมิน วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจเยี่ยม ในวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจเยี่ยม วางแผนการตรวจเยี่ยม มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ ประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารสำนักและบุคลากรของสำนัก เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้อำนวยการรองผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้ากลุ่มงาน บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา และการดำเนินกิจกรรมตามพันธกิจ

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูลประจำวัน สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหาร บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หน่วยงานได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจเยี่ยม

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อดำเนินการต่อไป

วิธีการประเมิน (ต่อ)

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

เกณฑ์การตัดสินผล

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.51 – 5.00	ระดับดีมาก
3.51 – 4.50	ระดับดี
2.51 – 3.50	ระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ระดับต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (สกอ.)

พระราชบัญญัติการศึกษาปี พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวดที่ 6 มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่ให้ทุกสถาบันการศึกษามีระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ 4 องค์ประกอบ 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	1	5	5
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	3	5	5
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	1	5	5
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1	5	5
คะแนนเฉลี่ย 4 องค์ประกอบ (เฉพาะ สกอ.)	6 ตัวบ่งชี้	5	5

คะแนนผลการประเมิน

0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.00	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมายใน SAR	ผลการดำเนินงานใน SAR		คะแนนประเมินตนเองใน SAR	ผลการดำเนินงาน (กรรมการ)		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน (กรรมการ)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร			ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ									
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	7 ข้อ	8 ข้อ		5 คะแนน	8 ข้อ		บรรลุ	5 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ									
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	6 ข้อ	7 ข้อ		5 คะแนน	7 ข้อ		บรรลุ	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	4 ข้อ	5 ข้อ		5 คะแนน	5 ข้อ		บรรลุ	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	6 ข้อ		5 คะแนน	6 ข้อ		บรรลุ	5 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ									
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	6 ข้อ	7 ข้อ		5 คะแนน	7 ข้อ		บรรลุ	5 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8 ข้อ	9 ข้อ		5 คะแนน	9 ข้อ		บรรลุ	5 คะแนน	

ตาราง ป 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (เฉพาะเกณฑ์สกอ. 6 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับคุณภาพ
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5	-	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	-	5	-	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-	5	-	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5	-	5	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	5	-	5	ดีมาก
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	-	ดีมาก	

ตาราง ป 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (เฉพาะเกณฑ์สกอ. 6 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับคุณภาพ
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1	-	-	-	-	-
มาตรฐานที่ 2					
มาตรฐานที่ 2 ก	-	5	-	5	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข	-	-	-	-	-
มาตรฐานที่ 3	-	5	-	5	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	-	5	-	5	
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	-	ดีมาก	

ตาราง ป 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (เฉพาะเกณฑ์สกอ. 6 ตัวบ่งชี้)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับคุณภาพ
	I	P	O	รวม	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	
ด้านกระบวนการภายใน	-	5	-	5	ดีมาก
ด้านการเงิน	-	5	-	5	ดีมาก
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	5	-	5	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	-	5	-	5	ดีมาก
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	-	ดีมาก	

ตาราง ป 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (เฉพาะเกณฑ์สกอ. 6 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานสถาบัน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับ คุณภาพ
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-
(2) ด้านวิชาการ	-	-	-	-	-
(3) ด้านการเงิน	-	5	-	5	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5	-	5	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1		ดีมาก	-	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	-	5	-	5	ดีมาก
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	-	ดีมาก	

ผลการวิเคราะห์

จุดเด่น /แนวทางเสริมจุดเด่น /จุดที่ควรพัฒนา /แนวทางเสริมจุดที่ควรพัฒนา

1. ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อมูลหรือตัวบ่งชี้ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต้องเสนอเพื่อพิจารณาทุกเรื่อง
2. ควรนำผลการพิจารณาจากสภาฯ และผลการประเมินภายใน ในปีนั้นดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา เพื่อ/ก่อนจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีในปีถัดไป
3. ความสอดคล้องของ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และนโยบาย ควรเป็นทิศทางเดียวกัน
4. ควรดำเนินการติดตามผลจากรายงานการประชุม และควรปรับปรุงแบบรายงานการประชุมในวาระต่างๆ
5. ความเสี่ยงไม่ชัดเจนควรเป็นเรื่องที่จะเกิดขึ้นในอนาคตและส่งผลเสียหายต่อหน่วยงาน และควรกำหนดระยะเวลา
6. ควรเปลี่ยนชื่อเอกสาร 8.1.2 (6) “การใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555” เป็นแผนกลยุทธ์ทางการเงินประจำปี 2555
7. ระบบสารสนเทศด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักฯ ควรดำเนินการให้ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ
8. แนวปฏิบัติที่ดี หน่วยงานต้องดำเนินการพัฒนาขึ้นมาเองและแสดงรายละเอียดขั้นตอนที่ชัดเจนมีหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกนำไปใช้ประโยชน์ครบทุกกระบวนการ
9. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนควรดำเนินการในองค์ประกอบที่ 2 ด้านการเรียนการสอน และองค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริการวิชาการสู่สังคม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างสำนักฯ กับมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
บันทึกภาคสนาม

บันทึกภาคสนาม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>8.มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p style="text-align: center;"><i>ควรนำผลการพิจารณาจากสภาฯ และผลการประเมินภายใน ในปีนั้น ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา เพื่อ/ก่อน จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีในปีถัดไป</i></p> <p>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>.....</p>		

วิเคราะห์ จุดแข็ง/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
สกอ.7.1	<p>ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนามหาวิทยาลัย <i>สำนักฯ ควรพิจารณาความสอดคล้องของ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และนโยบาย ไปในทิศทางเดียวกัน</i> ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มีมอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปยังบุคลากรในมหาวิทยาลัย ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเต็มตามศักยภาพ ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สภามหาวิทยาลัยประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม <i>สำนักฯ ควรนำผลการประเมินผู้บริหารไปปรับปรุงการบริหารงาน ก่อนการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจน</i> 	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมายบรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมายบรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประโยชน์ตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ						
สกอ.7.2	<p>การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่สถาบันเรียนรู้</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย <p style="text-align: center;">สำนักฯ ควรกำหนดประเด็นความรู้ให้ครอบคลุมทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและด้านวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 <p>.....</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด <p>.....</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) <p>.....</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง <p>.....</p> <p>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>ค่าเป้าหมาย :4 ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</td> <td>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมายบรรลุ</td> <td>การบรรลุเป้าหมายบรรลุ</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ : (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน	การบรรลุเป้าหมายบรรลุ	การบรรลุเป้าหมายบรรลุ	<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมายบรรลุ</p>
ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ								
คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน								
การบรรลุเป้าหมายบรรลุ	การบรรลุเป้าหมายบรรลุ								

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
สกอ.7.4	<p>ระบบบริหารความเสี่ยง ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง อย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของมหาวิทยาลัย จากตัวอย่างต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน สำนักฯ ควรกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจนในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 	<p>ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ</p>

บันทึกภาคสนาม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

วิเคราะห์ จุดแข็ง/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
สกอ.8.1	<p>ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p>1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ควรเพิ่มการวิเคราะห์กลยุทธ์ทางการเงิน โดยจัดทำ S.W.O.T. Matrix</p> <p>2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนามหาวิทยาลัยและบุคลากร</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด สำนักฯ ควรระบุหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกให้ชัดเจนรวมทั้งระเบียบในการตรวจสอบ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ</p>

บันทึกภาคสนาม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>ควรดำเนินงานจัดทำ Cash Flow รอบ 12 เดือน เพื่อให้เห็นรายรับรายจ่ายในแต่ละเดือน และการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย</p>		

วิเคราะห์ จุดแข็ง/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
สกอ.9.1	<p>ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 9 ข้อ ดังนี้</p> <p>1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>.....</p> <p>2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย</p> <p>.....</p> <p>3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>.....</p> <p>4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ...</p> <p>.....</p> <p>5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้</p> <p>.....</p> <p>6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ</p> <p>.....</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 8 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 9 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมายบรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 9 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมายบรรลุ</p>

บันทึกภาคสนาม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

วิเคราะห์ จุดแข็ง/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อมูลหรือตัวบ่งชี้ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ต้องเสนอเพื่อพิจารณาทุกเรื่อง
2. ควรนำผลการพิจารณาจากสภาฯ และผลการประเมินภายใน ในปีนั้นดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา เพื่อ/ก่อนจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีในปีถัดไป
3. ความสอดคล้องของ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และนโยบาย ควรเป็นทิศทางเดียวกัน
4. ควรดำเนินการติดตามผลจากรายงานการประชุม และควรปรับปรุงแบบรายงานการประชุมในวาระต่างๆ
5. ความเสี่ยงไม่ชัดเจนควรเป็นเรื่องที่จะเกิดขึ้นในอนาคตและส่งผลเสียหายต่อหน่วยงาน และควรกำหนดระยะเวลา
6. ควรเปลี่ยนชื่อเอกสาร 8.1.2 (6) “การใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555” เป็นแผนกลยุทธ์ทางการเงินประจำปี 2555
7. ระบบสารสนเทศด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักฯ ควรดำเนินการให้ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ
8. แนวปฏิบัติที่ดี หน่วยงานต้องดำเนินการพัฒนาขึ้นมาเองและแสดงรายละเอียดขั้นตอนที่ชัดเจน มีหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกนำไปใช้ประโยชน์ครบทุกกระบวนการ
9. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนควรดำเนินการในองค์ประกอบที่ 2 ด้านการเรียนการสอน และองค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริการวิชาการสู่สังคม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างสำนักฯกับมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ วิทยาลัย และระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ
ปีการศึกษา 2555



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ที่ ๕๕๗ / ๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย
และระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผล มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและ
ระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์
มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

๑. ระดับคณะ/วิทยาลัย

คณะครุศาสตร์ ระหว่างวันที่ ๙-๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บังอร เสรีรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคืบเคย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์กนกวรรณ ปุณณะตระกูล | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิภักดิ์ ศิริโวหาร | กรรมการ* |
| ๖. อาจารย์ศิริพร จิระชัยประสิทธิ์ | กรรมการ* |
| ๗. อาจารย์ปิยะ สงวนสิน | กรรมการ* |
| ๘. อาจารย์ ดร.บุญเลิศ วงศ์โพธิ์ | กรรมการ* |
| ๙. นางนงลักษณ์ สมณะ | กรรมการ* |
| ๑๐. นางสาวกัญญาวิวี กุลพิพัฒน์เตชนาถ | กรรมการและเลขานุการ |

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ระหว่างวันที่ ๑๐-๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ กอบัวแก้ว | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤดี นิยมรัตน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ธนานันต์ | กรรมการ |
| ๔. นางพัชรา ยุระเกต | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัฐอินแปลง | กรรมการ* |
| ๖. อาจารย์ธำปนา จ้อยเจริญ | กรรมการ* |
| ๗. อาจารย์พัชรลักษณ์ วัฒนไชย | กรรมการ* |
| ๘. อาจารย์ศิริวรรณ คำดี | กรรมการ* |
| ๙. อาจารย์จรีมาศ ดีอำมาตย์ | กรรมการ* |
| ๑๐. นางณัฐภัทร์ ทองใส | กรรมการและเลขานุการ |

คณะวิทยาการจัดการ ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร วชิรปัญญาพงศ์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ ดร.ปิ่นนรภัส ถกถกถก	กรรมการ
๓.	อาจารย์ปิ่นนรภัส วงศ์พัฒนานิภาส	กรรมการ
๔.	อาจารย์จันทราทิพย์ วงษ์กฤษ	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โภกนุทาภรณ์	กรรมการ*
๖.	อาจารย์เศกพร ต้นศรีประภาศิริ	กรรมการ*
๗.	อาจารย์พรรณวิภา แพงศรี	กรรมการ*
๘.	อาจารย์พิชญานี เชิงศิริไชยยะ	กรรมการ*
๙.	อาจารย์ ดร.ศักดิ์ สุวรรณฉาย	กรรมการ*
๑๐.	นางรัชฎาพร ยอดศรี	กรรมการและเลขานุการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๑.	ดร.ชินะพัทธ์ นาคะสิงห์	ประธานกรรมการ
๒.	รองศาสตราจารย์ วรณี เขาวนสุขุม	กรรมการ
๓.	อาจารย์อรรถพร ธนเพ็ชร	กรรมการ
๔.	อาจารย์อำพล เทศดี	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ คลังวิจิตร	กรรมการ*
๖.	อาจารย์ ดร.สุนทร จินธรรม	กรรมการ*
๗.	อาจารย์วิไลนดา พงศ์ธราธิก	กรรมการ*
๘.	อาจารย์ ดร.วงศ์ธีรา สุวรรณิน	กรรมการ*
๙.	อาจารย์อัจฉราวรรณ สุขเกิด	กรรมการ*
๑๐.	นางสาวณัฐรา ปั่นอยู่	กรรมการและเลขานุการ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระหว่างวันที่ ๑๐-๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์ชาคริต ศรีทอง	กรรมการ
๓.	อาจารย์อัญชลี เขาวราช	กรรมการ
๔.	อาจารย์อุบล ไม้พุ่ม	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภา ไสยสมบัติ	กรรมการ*
๖.	อาจารย์มัชฌกานต์ เผ่าสวัสดิ์	กรรมการ*
๗.	อาจารย์ ดร.กรรณิกา เร่งศิริกุล	กรรมการ*
๘.	อาจารย์นฤพันธ์ อาษาไกรสร	กรรมการ*
๙.	อาจารย์ทิมพร อรุณศรีประดิษฐ์	กรรมการ*
๑๐.	นางสาวเนตรศรีรินทร์ พิมพ์จันทร์	กรรมการและเลขานุการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร ภูษะกา	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์วิสส์พร จิโรจพันธุ์	กรรมการ
๓. อาจารย์ดรณศักดิ์ ตติยะลาภะ	กรรมการ
๔. อาจารย์คันธรส วงศ์ศักดิ์	กรรมการ
๕. อาจารย์ปฎิยพรรณ เผือกสวัสดิ์	กรรมการ*
๖. อาจารย์ราชาวดี ยอดเศรษฐี	กรรมการ*
๗. อาจารย์ภาสุรี ฤทธิเลิศ	กรรมการ*
๘. อาจารย์อภิชาติ การะเวก	กรรมการ*
๙. อาจารย์จิรภัทร อัฐธิศิลป์เวท	กรรมการ*
๑๐. นางสาวบุญญรักษา อรรถพันธ์	กรรมการและเลขานุการ

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะนันท์ สายณ์ห์ปทุม	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภาวีร์ มากดี	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิตา ทิศาดลติลก	กรรมการ
๔. อาจารย์นิศานาจ โสภภาพล	กรรมการ
๕. อาจารย์กิติโรจน์ ปันทรนนทกะ	กรรมการ*
๖. อาจารย์กมลมาศ วงษ์ใหญ่	กรรมการ*
๗. อาจารย์จิรัฐัญญา โชตยะกุล	กรรมการ*
๘. อาจารย์ ดร.ธิตินันท์ ชาญโกศล	กรรมการ*
๙. อาจารย์จุลैया ชูเสื่อหิง	กรรมการ*
๑๐. นางสาววีร์สุดา พรหมประดิษฐ์	กรรมการและเลขานุการ

๒. ระดับหน่วยงานสนับสนุน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์ตย์ กิ่งแสง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภาวรรณ วิจิตรจินดา	กรรมการ
๓. อาจารย์ปวีรศา เลิศวิริยะประสิทธิ์	กรรมการ
๔. อาจารย์กนกวรรณ ปุณณะตระกูล	กรรมการ
๕. นางสาวกัญญาวิวี กุลพิพัฒน์เตชนาถ	กรรมการและเลขานุการ

สำนักงานอธิการบดี ระหว่างวันที่ ๔-๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคั่นเคย	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์พรภิมล สัมพันธ์พงศ์	กรรมการ
๓. อาจารย์ชาคริต ศรีทอง	กรรมการ
๔. อาจารย์ศุภมล คงทน	กรรมการ
๕. นางสมฤดี คัชมาตย์	กรรมการและเลขานุการ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์อำพล เทศดี | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จันทราทิพย์ วงษ์ภฤช | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ภารดี นึกชอบ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวณททัย โชติกลาง | กรรมการและเลขานุการ |

สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ จันทะนี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศมล ผาสุข | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์มณี ไวยครุฑ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์อรรถพร ธนูเพ็ชร | กรรมการ |
| ๕. นางสาวศิริวรรณ สุขแขว | กรรมการและเลขานุการ |

สถาบันวิจัยและพัฒนา วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร วิชรปัญญาพงศ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์วรัรัตน์ สัมพัทธ์พงศ์ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ปิ่นณรัตน์ วงศ์พัฒนานิภาส | กรรมการ |
| ๕. ว่าที่ร้อยตรีหญิงเพียงใจ เสือเอก | กรรมการและเลขานุการ |

บัณฑิตวิทยาลัย วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ จันทะนี | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ปิ่นณรัตน์ ฤกษ์ภักดี | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์วรัรัตน์ สัมพัทธ์พงศ์ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ศุภมล คงทน | กรรมการ |
| ๕. ว่าที่ร้อยตรีหญิงเพียงใจ เสือเอก | กรรมการและเลขานุการ |

สั่ง ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖



(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2555

ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555



รศ.ดร.มานะ ขาวเมฆ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ
และงานทะเบียน นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
ปีการศึกษา 2555



อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรวงศ์ ประธานคณะกรรมการ
ตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน นำเสนอ
รายงานผลการตรวจประเมินจากคณะกรรมการ

